

TDK DOLGOZAT BÍRÁLATI LAP

A hallgató neve:

TDK-dolgozat címe:

Bíráló neve, beosztása és elérhetősége (e-mail):

- 1) A bírálat kizárólag szöveges indoklásokkal (táblázatok alatt) kiegészítve tekinthető érvényesnek.
- 2) Minden dolgozatot két bíráló értékeli.
- 3) Ha a két bírálat átlaga nem éri el a 36 pontot (60%-ot), a dolgozat nem kerülhet bemutatásra.
- 4) Ha a két bírálat között 15 pont vagy annál nagyobb különbség van, 3. bíráló felkérésére kerül sor. Az írásbeli bírálat végső pontszáma a három bírálat közül a két egymáshoz közelebbi pontszám átlaga, azonos eltérés esetén a két magasabb pontszám átlaga.

1. A dolgozat általános értékelése (max. 12 pont)

Konkrét és releváns célkitűzés(ek) megfogalmazása ----- Célkitűzés hiánya, nem releváns kérdés(ek)		3	2	1	0
A célkitűzés, módszertan és eredmények (következtetések, javaslatok) összhangja ----- Annak hiánya		3	2	1	0
A dolgozat logikusan felépített, szakmailag helytálló ----- Zavaros, szakmailag erősen megkérdőjelezhető		3	2	1	0
Jól áttekinthető, közérthető, nyelviileg helyes megfogalmazás ----- Nehezen érthető, áttekinthetetlen		3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

2. Szakirodalom feldolgozás (max. 12 pont)

A felhasznált szakirodalom, a források köre, változatossága megfelelő (hazai, nemzetközi)-----Kevés, rosszul megválasztott forrás felhasználása		3	2	1	0
A források kezelése, a szövegközi hivatkozások pontosak -----Elmaradt, pontatlan hivatkozások		3	2	1	0
A felhasznált szakirodalom a témához szorosan illeszkedő, aktuális ----- Túlzottan általános, elavult		3	2	1	0
Alaposan feldolgozott, önállóan értékelt források ----- Gyenge feldolgozás, nincs önálló értékelés		3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

3. Módszertan: az adat-, illetve információgyűjtés és -feldolgozás színvonala (max. 12 pont)

A választott elemzési módszer a célkitűzésekhez igazodó ----- A módszer nem megfelelő		3	2	1	0
Átfogó, alapos önálló adat-, illetve információgyűjtés ----- Hiányos / hiányzik		3	2	1	0
Az adat-, illetve információfeldolgozás, az elvégzett elemzés alapos ----- Hiányos feldolgozás, elnagyolt elemzés		3	2	1	0
Magas színvonalú, helyes módszertani alkalmazás ----- Alacsony színvonalú, helytelen alkalmazás		3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

4. Eredmények, következtetések, javaslatok (max. 12 pont)

Az eredmények szakmailag (számítások esetén számszakilag is) helytállóak ----- Helytelenek, hibásak			
3	2	1	0
Újszerű eredmények és megállapítások ----- Általános megállapítások			
3	2	1	0
Az eredmények levezetése és bemutatása logikus, közérthető ----- Zavaros levezetés			
3	2	1	0
A következtetések, javaslatok világosak és helytállóak ----- Hibásak, vagy hiányoznak			
3	2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

5. Formai követelmények (max. 6 pont)

Az elvárásoknak megfelelő terjedelem, tagolás, megfelelő a fejezetek aránya stb. ----- Nem megfelelő		
2	1	0
Az ábrák, táblázatok formailag teljesek ----- Hiányosak (pl. forrás, mértékegység stb. hiánya)		
2	1	0
Ízlésesen, gondosan szerkesztett dolgozat ----- Formailag elnagyolt, hanyag munka		
2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

6. Az összefoglaló (rezümé) értékelése (max. 6 pont)

A kutatás kérdésfeltevésének, célkitűzéseinek érthető megfogalmazása ----- Kérdésfeltevés hiánya		
2	1	0
A megvalósított kutatás, elemzés jó áttekintése ----- A kutatás bemutatása hiányzik, nem megfelelő		
2	1	0
Szakmailag helytálló összegzés ----- Szakmailag erősen megkérdőjelezhető összegzés		
2	1	0

Összes pontszám:

Szöveges indoklás:

ÖSSZES PONTSZÁM (max. 60 pont):

Dátum:

A bíráló aláírása: